



Platforma
Praktyk

WARUNKI „PARTNERSTWA” W INWESTYCYJNYCH PROJEKTACH TURYSTYCZNYCH

**PARTNERSKIE PROJEKTY TURYSTYCZNE
WNIOSKI DLA PASA NADMORSKIEGO**

TOMASZ JAGUSZTYN – KRYNICKI

29 SIERPNIA 2014 ROKU, GDAŃSK



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Gdański Obszar
Metropolitalny



POLSKA
UNIA
MOBILNOŚCI
AKTYWNEJ

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



SPIS TREŚCI

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PPP

PPP W POLSCE

2.

3. PPP W TURYSTYCE

PPP W PERSPEKTYWIE 2014 – 2020

4.

1

PODSTAWOWE INFORMACJE O PPP

PPP - odpowiedź na wyzwanie cywilizacyjne

Partnerstwo publiczno prywatne jest względnie nową formą realizacji zadań publicznych; świadome, podlegające specjalnej regulacji prawnej jego stosowanie w Europie liczy sobie niespełna 20 lat.

Jest **odpowiedzią** społeczeństw (gospodarki i polityki) na wyzwania cywilizacyjne, przed którymi stają wszystkie kraje demokratyczne gospodarki rynkowej – i bogate i biedne: w jaki sposób , przy silnym ograniczeniu wielkości funduszy publicznych, zaspokoić stale rosnące oczekiwania społeczne w zakresie ilości i standardu świadczenia usług publicznych

PPP nie jest prywatyzacją ale ją zastępuje.

W PPP sprywatyzowany zostaje proces inwestycyjny, eksploatacji, zarządzania projektem. Jednak poziom i jakość świadczonych usług publicznych pozostaje nadal domeną odpowiedzialności władzy publicznej.

Polska ustawa o PPP – przedmiotem partnerstwa publiczno-prywatnego jest wspólna realizacja przedsięwzięcia oparta na podziale zadań i ryzyk pomiędzy podmiotem publicznym i podmiotem prywatnym

Właściwości PPP takie jak:

- Korzystność - możliwość sprostania nowym, społecznie uzasadnionym wyzwaniom,
- Skuteczność - realizacja potrzeb mimo braku środków w budżetach publicznych,
- Efektywność - mniejsze koszty działania niż w tradycyjnej formule realizacji zadań publicznych,

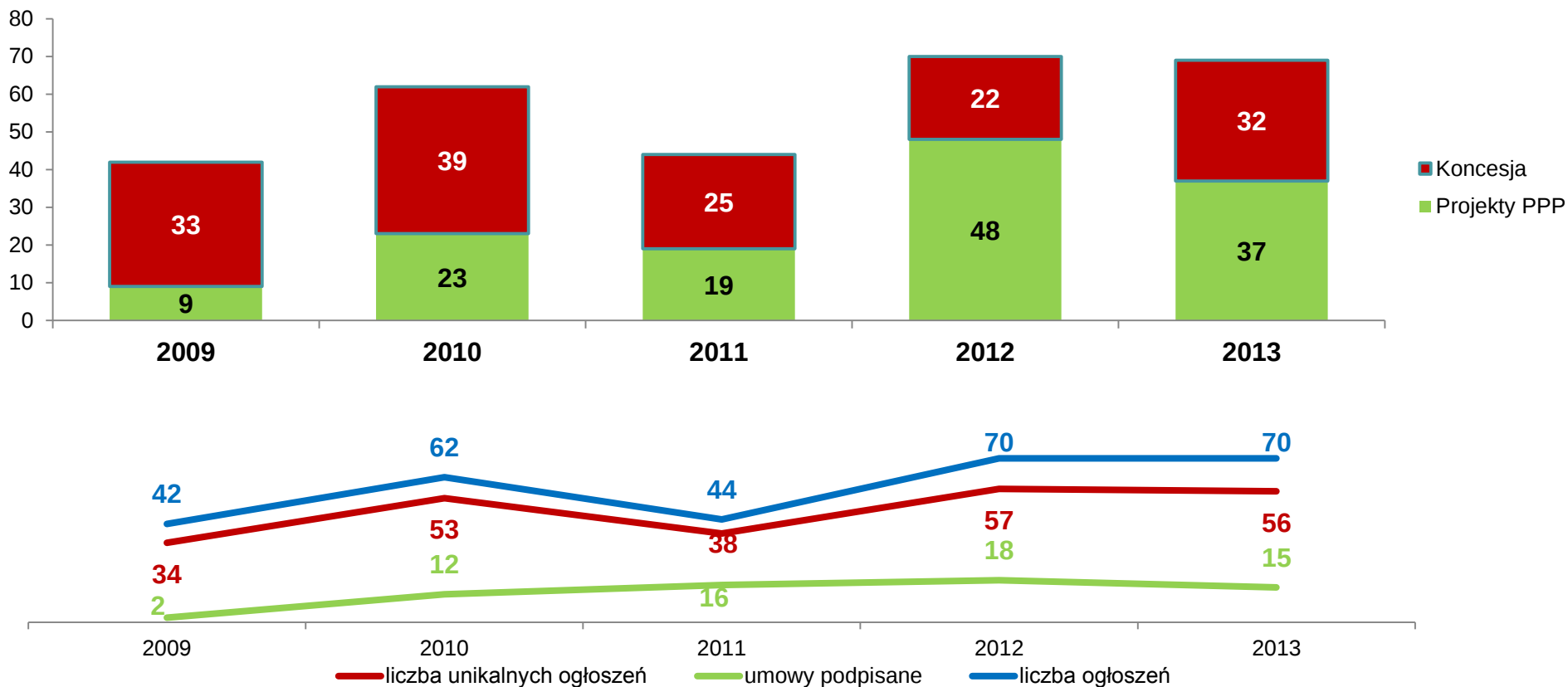
powodują iż PPP stało się w ostatnich latach coraz powszechniej używanym instrumentem na całym świecie

A map of Poland divided into voivodeships, each labeled with a white number. The numbers are: 4 (top left), 10 (top center), 18 (top right), 6 (far right), 15 (center), 9 (left), 24 (center-left), 5 (center), 12 (right), 29 (bottom left), 13 (bottom center-left), 27 (bottom center), 6 (bottom center-right), and 7 (bottom right). A semi-transparent grey rectangle is placed over the voivodeship labeled 10, containing the number 2 in yellow.

2

PPP W POLSCE

Rynek PPP w Polsce w latach 2009-2013



Liczba ogłoszeń o poszukiwaniu partnera prywatnego w oparciu o ustawę PPP oraz ustawę o koncesji na roboty budowlane lub usługi, w latach 2009 – 2013 to w sumie **288 ogłoszeń**, a uwzględniając ponownie ogłaszane postępowania, rzeczywista liczba projektów w tychże latach wyniosła odpowiednio w sumie **238**. Liczba ogłoszeń o koncesji na roboty budowlane lub usługi to kolejno: 33 w roku 2009, 39 w roku 2010 oraz 25 w roku 2011, 22 w roku 2012, 32 w roku 2013 – w sumie 151 ogłoszeń. Ogłoszeń o poszukiwaniu partnera prywatnego w oparciu o ustawę o PPP było w sumie 136. W sumie przez 5 lat ukazało się 288 ogłoszeń o poszukiwaniu partnera prywatnego w oparciu o obie ustawy.

W całym okresie - 63 podpisane umowy, 49 realizowane - obecnie, 15 umów podpisanych w 2013

Źródło: opracowanie własne na podstawie Biuletynu Zamówień Publicznych oraz Suplementu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej, a także Bazy Projektów PPP, Centrum PPP, www.bazappp.pl

Modele realizacji przedsięwzięć w PPP

		B	O	T
	B	O	O	T
		B	L	T
D	B	F	O	
	D	B	O	T
	D	C	M	F

1. D - ZAPROJEKTUJ

2. B/C - ZBUDUJ

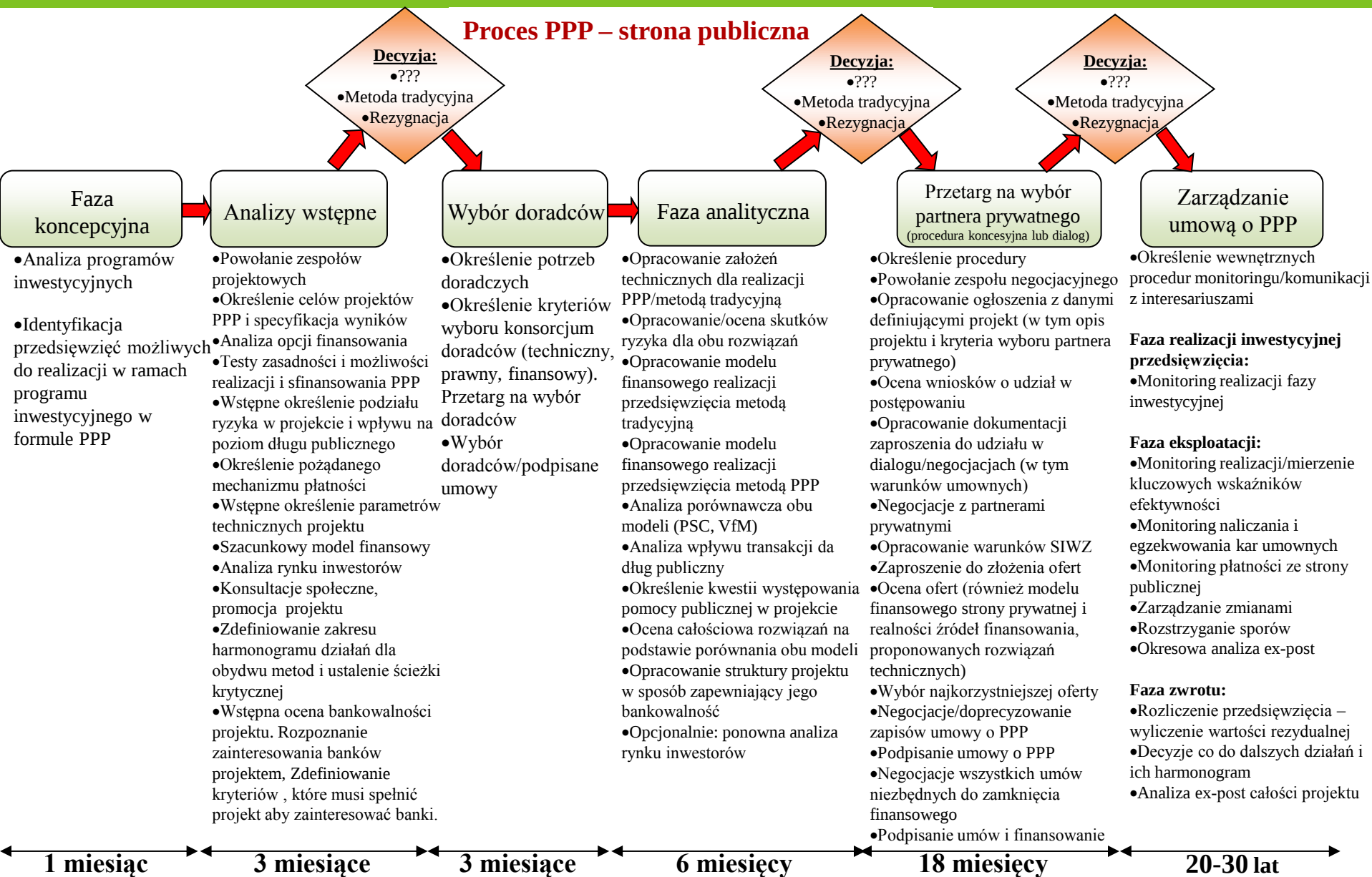
3. F - SFINANSUJ

4. O/M - ZARZĄDZAJ

5. T - TRANSFERUJ

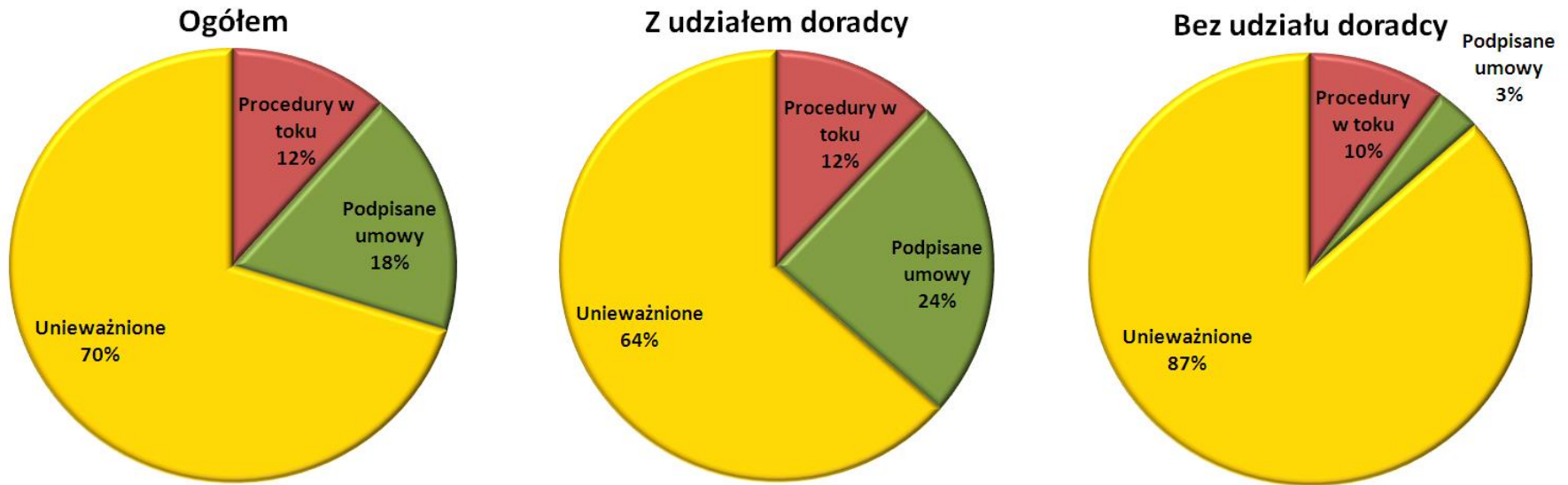
10 – 30 LAT

Proces PPP – strona publiczna



ŹRÓDŁO : BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO

Rezultat postępowań na wybór partnera prywatnego w latach 2009-2012 Dla projektów o wartości powyżej 20 mln PLN



Źródło: opracowanie własne Centrum PPP, www.pppbaza.pl

- Prawie **1/4** wszystkich postępowań, w które zaangażowani byli doradcy zewnętrzni, **zakończyła się podpisaniem umowy**, a prawie **2/3** ogłoszeń została **unieważniona**,
- W postępowaniach, przy których doradcy zewnętrzni nie byli zaangażowani w proces przygotowania przedsięwzięcia – jedynie **jedno ogłoszenie zakończyło się podpisaniem umowy**, a prawie **90%** ogłoszeń zostało **unieważnionych**.

STOSUNEK DO PPP SIĘ ZMIENIA WŚRÓD INSTYTUCJI KONTROLNYCH !

Niezwykłe ważnym i pozytywnym wydaje się być przyjazny stosunek NIK do kwestii rozwoju PPP – protokół, wystąpienia pokontrolne i aktywna promocja wniosków. Ich znaczenie dla rozwoju PPP powinno być statystycznie zauważalne w 2014 r.

„NIK pozytywnie oceniła podejmowanie przez podmioty publiczne przedsięwzięć w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego...”

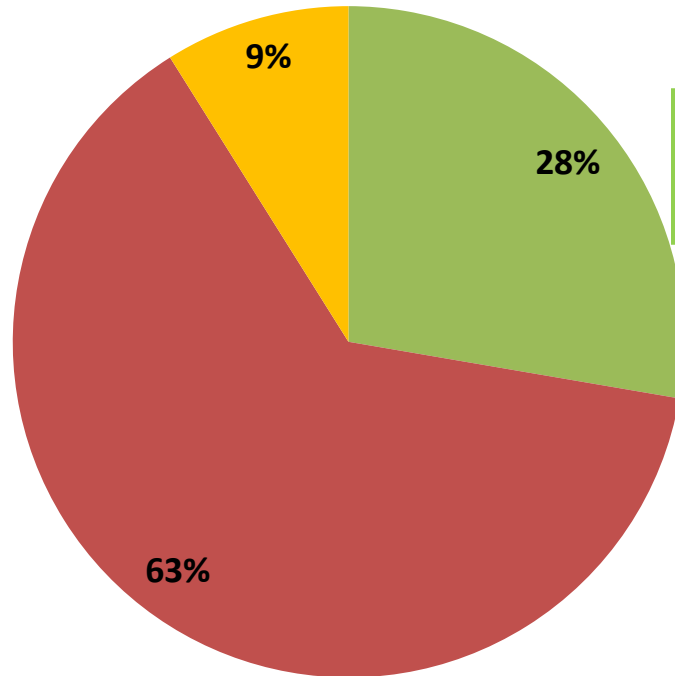
„Najlepiej były przygotowane jednostki zaangażowane w realizację przedsięwzięć PPP w większej skali, **które korzystały z fachowego doradztwa** i analizowały przyczyny niepowodzenia nieudanych postępowań.”

„Nieprawidłowości polegały na nierzetelnym przygotowaniu niektórych przedsięwzięć PPP, co nie pozwoliło na wyłonienie partnera prywatnego do ich realizacji...

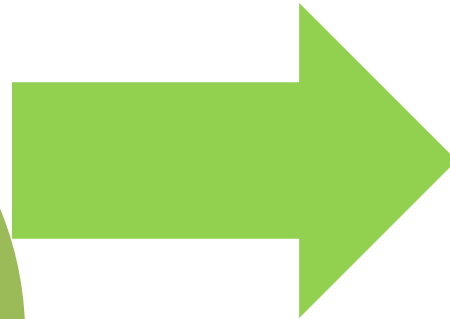
Podejmowano też próby realizacji przedsięwzięcia PPP bez przeprowadzenia analiz wskazujących na optymalny sposób realizacji planowanej inwestycji publicznej lub ignorowano wyniki przeprowadzonych analiz w postępowaniach zmierzających do wyboru partnera prywatnego.”

„Negocjowane umowy nie dochodziły do skutku, ponieważ podmioty publiczne dążyły do obarczenia maksymalnym ryzykiem przedsięwzięcia partnera prywatnego i nie godziły się na dopłaty na rzecz partnera prywatnego, nawet kiedy takie dopłaty wynikały z przeprowadzonych analiz.”

Skuteczność postępowań na wybór partnera prywatnego w Polsce



■ Podpisane ■ Unieważnione ■ W toku



50%

WOJEWÓDZTWO POMORSKIE

3



PPP W TURYSTYCE

Przykłady postępowań PPP w Polsce z zakresu turystyki

Lp.	Podmiot publiczny / Koncesjodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Rodzaj PPP
1.	Gmina Miasta Gostynina	Mazowieckie	Gostynin	Zaprojektowanie i budowa obiektu pn.: Centralny Park Rekreacji, Balneologii, Turystyki i Wypoczynku „Termy Gostynińskie”.	koncesja na roboty budowlane
2.	Gmina Mielno	Zachodnio-Pomorskie	Mielno	Koncesja na budowę i zarządzanie gminnym portem turystycznym	koncesja na roboty budowlane
3.	Gmina Mielno	Zachodnio-Pomorskie	Mielno	Koncesja na budowę i zarządzanie gminnym portem turystycznym	koncesja na roboty budowlane
4.	Miasto Warszawa	Mazowieckie	Warszawa	Świadczenie usług polegających w szczególności na odbudowie oraz wykorzystaniu statku Lubecki do wykonywania usług publicznego pasażerskiego transportu wodnego śródlądowego, w tym usług z zakresu edukacji, kultury, opieki nad zabytkami i promocji, pn. Pasażerska żegluga śródlądowa statkiem bocznokołowym Lubecki ex. Warmia, realizowanych w ramach udzielonej koncesji na usługi.	koncesja na usługi
5.	Gmina Skąpe	Lubuskie	Skąpe	Zagospodarowanie, eksploatacja i zarządzanie kąpieliskiem na terenie Jeziora Niesulice	koncesja na usługi
6.	Gmina Kraków	Małopolskie	Kraków	Remont i rozbudowa ośrodka obozowo - wypoczynkowego w miejscowości Wicie	koncesja na roboty budowlane
7.	Gmina Kamienna Góra	Dolnośląskie	Kamienna Góra	Zarządzanie Podziemną Trasą Turystyczną w Kamiennej Górze	koncesja na usługi
8.	Gmina Nowa Sól	Lubuskie	Nowa Sól	Wykorzystanie statków wycieczkowych Laguna i Nimfa w celu świadczenia usług turystycznego pasażerskiego transportu wodno śródlądowego, promocji turystyki, kultury i edukacji, w tym terenów rekreacyjnych i zabytków w ramach aktywizacji żeglugi na transgranicznym obszarze rzeki Odry i tworzenia dogodnych warunków dla rozwoju turystyki w regionie lubuskim i brandenburskim	koncesja na usługi
9.	Gmina Jedlina-Zdrój	Dolnośląskie	Jedlina-Zdrój	Świadczenie przez Koncesjonariusza usług kompleksowego zarządzania i administrowania halą spacerową wraz z oranżerią oraz prowadzenie na jej terenie kawiarni, małej gastronomii.	koncesja na usługi
10.	Gmina Uście Gorlickie	Małopolskie	Uście Gorlickie	Zagospodarowanie, eksploatacja i zarządzanie obiektem parku wodnego w Wysowej-Zdroju	koncesja na usługi
11.	Gmina Nowa Sól	Lubuskie	Nowa Sól	Wykorzystanie statków wycieczkowych Laguna i Nimfa w celu świadczenia usług turystycznego pasażerskiego transportu wodno-śródlądowego, promocji turystyki, kultury i edukacji, w tym terenów rekreacyjnych i zabytków w ramach aktywizacji żeglugi na transgranicznym obszarze rzeki Odry i tworzenia dogodnych warunków dla rozwoju turystyki w regionie lubuskim i brandenburskim.	koncesja na usługi
12.	Miasto Tomaszów Lubelski	Lubelskie	Tomaszów Lubelski	Zaprojektuj, Wybuduj i Administruj Amfiteatrem wraz z obiektami towarzyszącymi w Tomaszowie Lubelskim	PPP

Przykłady planowanych do uruchomienia projektów PPP w turystyce

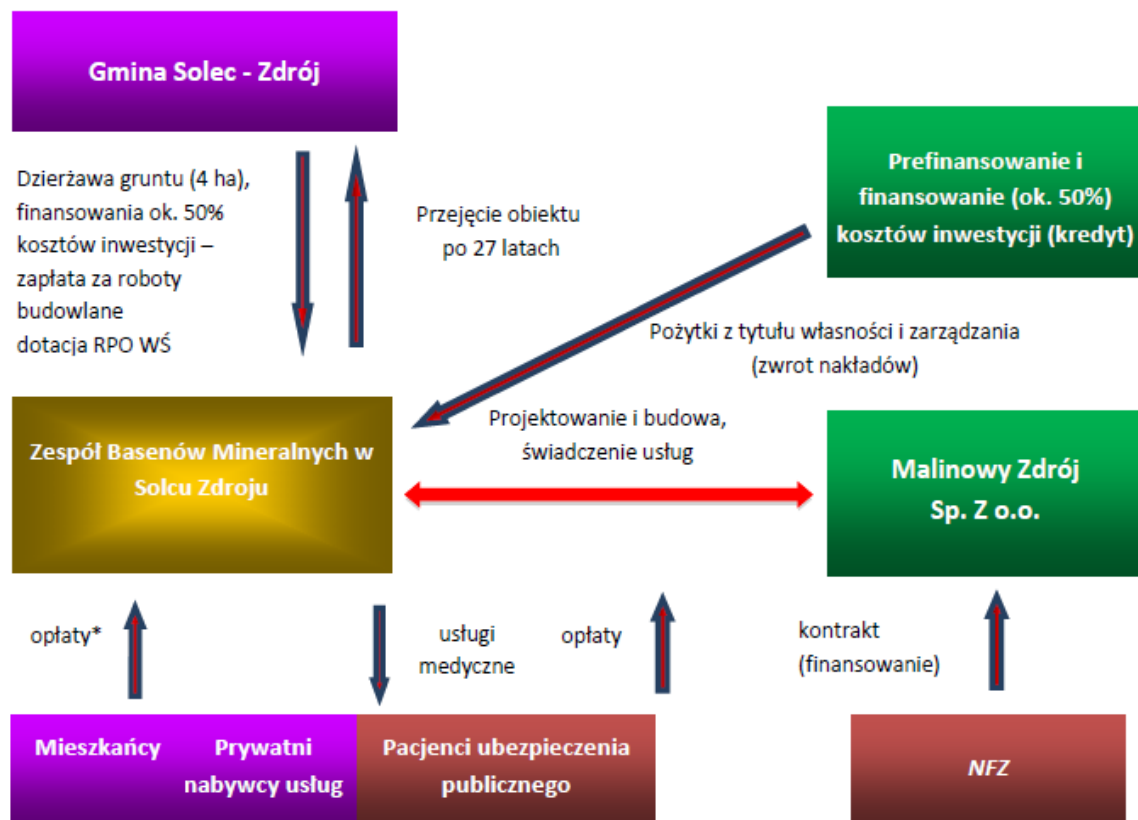
Lp.	Podmiot publiczny/ Koncesjonodawca	Województwo	Miasto	Projekt	Przedmiot
1.	Branice	opolskie	Branice	Stworzenie bazy turystycznej (plaże, domki, mała gastronomia) nad zbiornikiem retencyjnym we Włodzieninie	Planowane jest zagospodarowanie nieruchomości o powierzchni około 23.000 m2. Przewidywana powierzchnia zabudowy działki wynosi maksymalnie 35% przy maksymalnie 12 kondygnacjach.
2.	Częstochowa	śląskie	Częstochowa	Przebudowa nieruchomości przy ul. Sobieskiego w Częstochowie	Wysokiej klasy hotel z częścią handlowo-usługową lub mieszkania typu apartamentowego z częścią handlowo-usługową.
3.	Miasto Gdańsk	pomorskie	Gdańsk	Nadmorskie Centrum Rekreacji i Wypoczynku w Gdańsku	Inwestycja Nadmorskiego Centrum Rekreacji i Wypoczynku w Gdańsku obejmuje budowę oraz eksploatację obiektu parku wodnego i obiektów towarzyszących takich jak np. baseny, szatnie, przebieralnie, toalety, natryski, strefa zdrowia, strefa fitness, zewnętrzne urządzenia sportowe, strefa dla dziecka pod opieką, gastronomia, sklepy, miejsca parkingowe, hotel.
4.	Nowy Sącz	małopolskie	Nowy Sącz	Zagospodarowanie prawego brzegu rzeki Dunajec	wraz z parkiem Strzeleckim.
5.	Solina	podkarpackie	Solina	Centrum Uzdrowskowo - Turystyczne. Dom Zdrojowy w Polańczyku	Obiekt będzie posiadał około 4000 m2 powierzchni użytkowej a szacunkowy koszt realizacji inwestycji wyniesie około 27 mln złotych. Obiekt służyć będzie kuracjom oraz lokalnej społeczności. Będzie to miejsce aktywnego wypoczynku, rehabilitacji oraz promocji lokalnych artystów.
6.	Żory	śląskie	Żory	Miasteczko TWINPIGS w Żorach - inwestycja na terenach przyległych	Projekt zakłada zagospodarowanie terenów przyległych do powstającego Miasteczka Westernowego i stworzenie kompleksowego, atrakcyjnego Centrum rekreacji i rozrywki.

Centrum Haffnera

- 20.02.1997** - Rada Miasta Sopotu z inicjatywy radnego Tomasza Tabeau podejmuje uchwałę w sprawie wyłonienia w drodze konkursu dewelopera projektu budowy nowego centrum Sopotu.
- 15.12.1998** - Termin składania ofert w konkursie.
- 21.12.1998** - 05.01.1999- prace Komisji Przetargowej oceniającej złożone oferty.
- 05.01.1999** -Komisja Przetargowa wyłoniła NDI S.A jako firmę, która zaproponowała najkorzystniejszy dla miasta sposób realizacji zagospodarowania centrum Sopotu.
- 25.03.1999** - podpisanie umowy o współpracy miasta Sopot z N.D.I S.A., w której developer projektu zdecydował się na wykonanie prac związanych z przygotowaniem projektu do realizacji na "koszt i
- 09.11.2000** - przyjęcie przez Zarząd Miasta Sopotu Studium Przedinwestycyjnego przygotowanego przez NDI S.A. - dewelopera projektu.
- 26.01.2001** - Rada Miasta Sopotu podjęła uchwałę o przystąpieniu do Spółki z o.o. Centrum Haffnera, która ma charakter spółki niskokapitałowej. Warunkiem podwyższenia kapitału zakładowego spółki
- 28.02.2001** - zawarta została umowa spółki Centrum Haffnera.
- 28.02.2001** - **23.10.2002** - przygotowanie przez NDI S.A. dokumentacji stanowiącej podstawę do zawarcia umów partycypacyjnych w zakresie modernizacji i rozbudowy infrastruktury miejskiej towarzyszącej
- 19.11.2002** - **30.03.2004** - NDI S.A. prowadzi prace projektowe oraz wnioskuje i otrzymuje decyzje administracyjne dotyczące obiektów kubaturowych.
- 22.01.2003** - **27.12.2004** - NDI S.A. prowadzi prace projektowe oraz otrzymuje decyzje administracyjne dotyczące przebudowy infrastruktury technicznej i układu drogowego centrum Sopotu.
- 01.01.2005** - **03.05.2006** - negocjacje z Sheraton Overseas Mangment Corporation.
- 06-11.2005** - przygotowanie memorandum informacyjnego dotyczącego inwestycji.
- 16.11.2005** - wniosek kredytowy Centrum Haffnera do PKO BP S.A.
- 22.12.2005** - wstępna akceptacja udziału PKO BP S.A. w projekcie (zarówno w formie udziału kapitałowego jak i kredytu bankowego).
- 26.01.2006** - Podpisanie umowy o finansowanie pomiędzy Centrum Haffnera a PKO BP S.A. określających zasady finansowania inwestycji przez Bank.
- 27.01.2006** - uchwała Rady Miasta Sopotu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy współników.
- 27.01.2006** - uchwała Rady Miasta Sopotu - wniesienie prawa własności nieruchomości na pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki Centrum Haffnera.
- 01.2006** - wykonanie wyceny gruntów wnoszonych aportem przez miasto Sopot do spółki Centrum Haffnera.
- 27.01.2006** - podpisanie Umowy Wspólników. Główne ustalenia umowy:
- Trzecim udziałowcem spółki zostaje PKO BP S.A.. Kapitał spółki zostanie podwyższony do kwoty 89 756 000 zł. Udział procentowy udziałowców w kapitale Spółki wynosić będzie:
- Miasto Sopot - 32,3 %
- PKO -49,4%
- NDI-18,3%
- Umowa uregulowała również następujące zagadnienia: koszt projektu, strukturę organizacyjną i finansowanie projektu, umorzenie udziałów miasta. Przyjęto zasadę że decyzje wszystkich organów Spółki
- 16.03.2006** - zawarcie umów spółek celowych: Sopot Zdrój, Promenada Sopocka, Kamienica Morska, Centrum Majkowskiego. Wszystkie spółki mają kapitał 50 000 zł, zaś jedynym udziałowcem jest Spółka
- 06.04.2006** - zawarcie umowy kredytowej pomiędzy Bankiem PKO BP S.A jako Kredytodawcą , a spółkami jako Kredytobiorcami.
- 07.04.2006** - zawarcie umowy pomiędzy spółką Sopot Zdrój, a PSS SPOŁEM w Sopocie dotyczącej wyburzenia i następnie budowy obiektu należącego do PSS SPOŁEM.
- 07.04.2006** - zawarcie umowy pomiędzy Centrum Majkowskiego oraz Promenadą Sopocką, a firmą Parkingi Polskie sp. z o.o. o na zarządzanie 212 miejscami parkingowymi w budynku parkingowo- biurowym
- 10.04.2006** - zawarcie umowy w której spółki: Sopot Zdrój, Promenada Sopocka, Kamienica Morska oraz Centrum Majkowskiego zlecają spółce Centrum Haffnera funkcję inwestora zastępczego.
- 10.04.2006** - zawarcie kontraktu realizacyjnego pomiędzy Centrum Haffnera jako inwestorem zastępczym, a NDI S.A. jako generalnym wykonawcą inwestycji.
- 27.04.2006** - zawarcie umowy o Zarządzanie Hotelem i Centrum Kongresowym pomiędzy spółką Sopot Zdrój, a Sheraton Overseas Corporation.
- 04.05.2006** - uchwała Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki Centrum Haffnera - do 89.756.000zł.
- 09.05.2006** - podpisanie aktu notarialnego dotyczącego umowy przeniesienia nieruchomości do Spółki Centrum Haffnera.
- 8.06.2006** - podwyższenie kapitałów w spółkach:
- Promenada Sopocka - do kwoty 10 057 500 zł
 - Centrum Majkowskiego - do kwoty 6 609 000 zł
 - Sopot Zdrój - do kwoty 43 067 000 zł
 - Kamienica Morska - do kwoty 975 000 zł
- Wszystkie udziały objęła spółka Centrum Haffnera.
- 07.2006** - rozpoczęcie prac przygotowawczych przy budowie hotelu - pierwszego obiektu nowego Centrum Sopotu.
- 25.07.2006** - zawarcie umowy pomiędzy spółką Centrum Majkowskiego, a NDI S.A. dotyczącą wynajmu powierzchni biurowej (3766 m2) w budynku parkingowo- biurowym na okres 17 lat.
- 5.10.2006** - oficjalne rozpoczęcie budowy.

za: centrum-haffnera.eu

Solec Zdrój – pierwszy hybrydowy projekt w Polsce – wzór dla projektów w perspektywie 2014-2020?



* Koncesjonariusz zobowiązany jest świadczyć usługi w zakresie udostępniania basenów kąpielowych w Kompleksie dla mieszkańców gminy, w ilości 100 godzin miesięcznie, przy założeniu, że miesiąc ma 30 dni, przy czym opłata za taką usługę objęta będzie stałym upustem cenowym wynoszącym minimum 10% od standardowych cen za tą usługę określonych przez Koncesjonariusza. W przypadku miesięcy dłuższych bądź krótszych od 30 dni, liczba godzin miesięcznie ulega odpowiedniemu zwiększeniu lub zmniejszeniu.

źródło: materiały Centrum PPP

Solec Zdrój – pierwszy hybrydowy projekt w Polsce – wzór dla projektów w perspektywie 2014-2020? – cd.

Tabela 24 Etapy realizacji projektu Kompleks mineralnych basenów w Solcu - Zdroju

DATA	NAZWA	LICZBA PODMIOTÓW/KONSORCJÓW APLIKUJĄCYCH
Październik 2008.	Decyzja o realizacji w formule PPP	
30 grudnia 2009	Ogłoszenie (prekwalifikacja, zaproszenie zainteresowanych)	1 zainteresowany podmiot
Styczeń – wrzesień 2010	Negocjacje z wybranymi podmiotami	1 partner prywatny
Październik 2010	Wybór najlepszej oferty	
28.10.2010	Podpisanie umowy	
13.10.2011	Zamknięcie finansowe	
Sierpień 2011	Rozpoczęcie fazy konstrukcyjnej	
Przewidziane na styczeń, 2013	Rozpoczęcie fazy eksploatacyjnej	

źródło: materiały Centrum PPP

Solec Zdrój – stan obecny



[Woda Lecznicza](#) [Kontakt](#) [Okolice i atrakcje](#) [Regulaminy](#)

[STREFA BASENOWA](#) [REHABILITACJA](#) [RESTAURACJA I KAWIARNIA](#)


BASENY MINERALNE
SOLEC-ZDRÓJ

SANUS PER AQUAM

SPA, czyli zdrowy przez wodę.
Bądź zdrowy dzięki naszej, najsilniejszej na świecie leczniczej wodzie siarczkowej,
jaką możesz spotkać w polskich i zagranicznych uzdrowiskach.

[Zobacz film ▶](#)


STREFA BASENOWA


REHABILITACJA


RESTAURACJA I KAWIARNIA

4

PPP W PERSPEKTYWIE 2014 – 2020

Rozporządzenie 1303 – Preambuła i definicje

(59) Partnerstwo publiczno-prywatne („PPP”) może stanowić skuteczny sposób wdrażania operacji, który zapewnia osiągnięcie celów polityki publicznej poprzez łączenie różnych postaci środków publicznych i prywatnych. W celu ułatwienia korzystania z EFSI na potrzeby wspierania operacji mających strukturę PPP, niniejsze rozporządzenie powinno brać pod uwagę pewną szczególnie cechy PPP poprzez dostosowanie pewnych wspólnych przepisów dotyczących EFSI

(24) „partnerstwa publiczno-prywatne” (PPP) oznaczają formę współpracy między podmiotami publicznymi a sektorem prywatnym, których celem jest poprawa realizacji inwestycji w projekty infrastrukturalne lub inne rodzaje operacji realizujących usługi publiczne, poprzez dzielenie ryzyka, wspólne korzystanie ze specjalistycznej wiedzy sektora prywatnego lub dodatkowe źródła kapitału;

(25) „operacja PPP” oznacza operację, która realizowana jest lub ma być realizowana w ramach struktury partnerstwa publiczno-prywatnego;

Rozporządzenie 1303 - Europejskie fundusze strukturalne i inwestycyjne a ppp

Artykuł 62

Partnerstwa publiczno-prywatne (PPP) EFSI mogą być wykorzystywane w celu wsparcia operacji PPP. Takie operacje PPP muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności dotyczącymi pomocy państwa i zamówień publicznych.

*...Należy zatem wnioskować, że rozporządzenie dopuszcza możliwość sfinansowania projektu hybrydowego w ramach każdego z programów operacyjnych realizowanych w Polsce...**

*...W tym miejscu należy raz jeszcze wyraźnie podkreślić, że – zgodnie z definicją operacji ppp – projekt ppp może zostać wsparty środkami pochodzącymi z EFSI zarówno na etapie jego przygotowania, jak i realizacji. W pełni dopuszczalne są zatem sytuacje, w których umowa o dofinansowanie zostanie zawarta przed zakończeniem procesu wyboru partnera prywatnego...**

* Partnerstwa publiczno-prywatne w nowym okresie programowania, MIR , grudzień 2013

Rozporządzenie 1303 - Definicja beneficjenta projektu ppp

Artykuł 63

Beneficjent w operacjach PPP

1. W odniesieniu do operacji PPP i w drodze odstępstwa od art. 2 pkt 10 beneficjentem może być:

a) podmiot prawa publicznego inicjujący daną operację, albo

b) podmiot regulowany prawem prywatnym danego państwa członkowskiego („partner prywatny”), który został lub ma zostać wybrany do realizacji danej operacji.

2. Podmiot prawa publicznego inicjujący operację PPP może zaproponować, by partner prywatny, który ma zostać wybrany po zatwierdzeniu operacji, był beneficjentem na potrzeby wsparcia z EFSI. W takim przypadku decyzja zatwierdzająca ma charakter warunkowy do momentu, w którym instytucja zarządzająca upewni się, że wybrany partner prywatny spełnia i podejmuje wszystkie stosowne obowiązki beneficjenta zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. [...]

*...Zaleca się jednak, by podpisanie umowy nastąpiło dopiero, gdy projekt osiągnie już pewien poziom zaawansowania. Oznacza to, że projekt powinien mieć zamknięty etap testów rynkowych oraz jasno zdefiniowany, w ramach studium wykonalności, zakres rzeczowy. Wówczas instytucja oceniająca projekt może zakładać, że na etapie wyboru partnera prywatnego koszty inwestycyjne, a tym samym wartość dotacji, nie ulegną znaczącej modyfikacji**

Artykuł 63

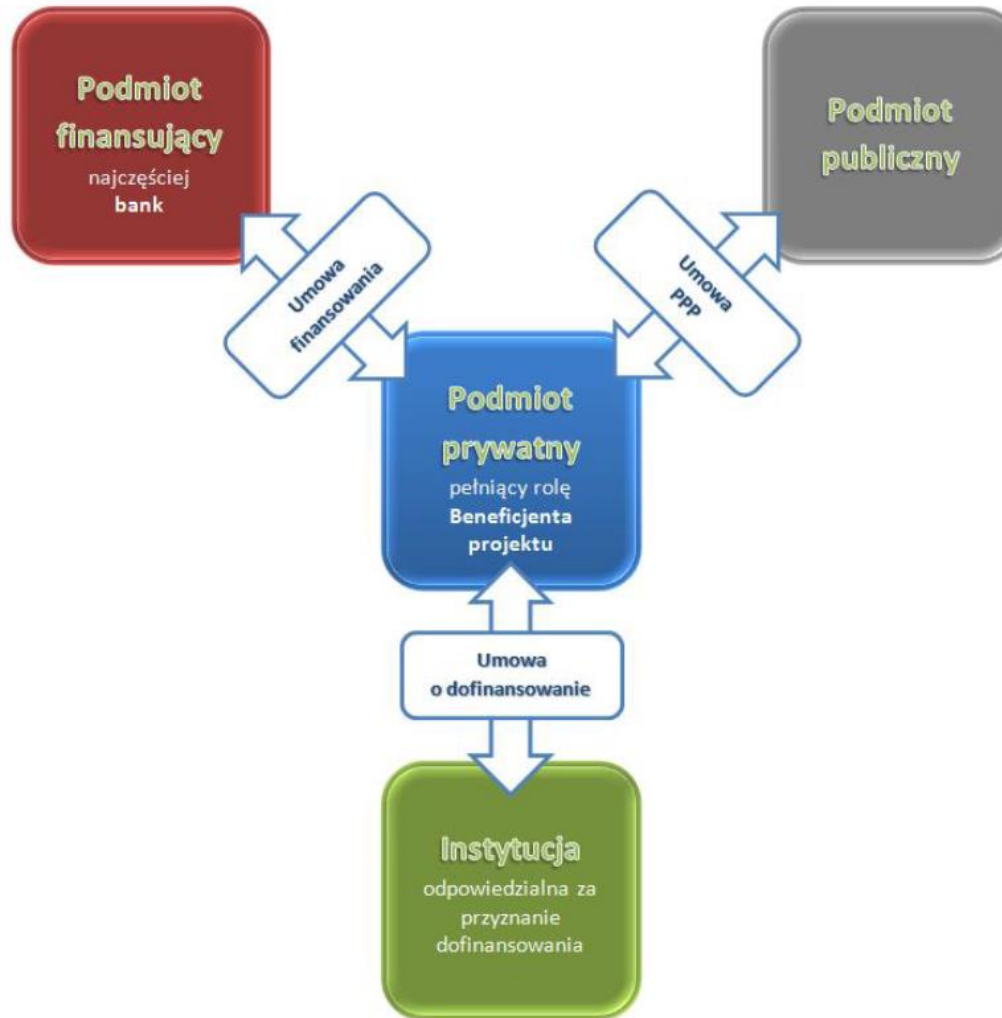
Beneficjent w operacjach PPP

[...] 3. Partner prywatny wybrany do realizacji operacji może zostać zastąpiony jako beneficjent podczas realizacji, jeżeli jest to wymagane zgodnie z warunkami umowy PPP lub umowy dofinansowania między partnerem prywatnym a instytucją finansową współfinansującą daną operację. W takim przypadku nowy partner prywatny lub podmiot prawa publicznego zostaje beneficjentem, pod warunkiem że instytucja zarządzająca ma pewność, że nowy partner spełnia i podejmuje wszystkie stosowne obowiązki beneficjenta zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 149 określających dodatkowe przepisy dotyczące zastąpienia beneficjenta i stosownych obowiązków.

5. Zastąpienie beneficjenta nie jest rozumiane jako zmiana własności w rozumieniu art. 71 ust. 1 lit. b), jeżeli odbywa się ono z poszanowaniem stosownych warunków ustanowionych w ust. 3 niniejszego artykułu i akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 4 niniejszego artykułu.

Rozporządzenie 1303 – Model w którym możliwa jest zmiana partnera prywatnego



Rozporządzenie 1303 - Kwalifikowalność wydatków ponoszonych przez partnera prywatnego

Artykuł 64

Wsparcie dla operacji PPP

1. W przypadku operacji PPP, gdy beneficjentem jest podmiot prawa publicznego, wydatki z tytułu operacji PPP poniesione i pokryte przez partnera prywatnego można, w drodze odstępstwa od art. 65 ust. 2, uznać za poniesione i pokryte przez beneficjenta oraz za ujęte we wniosku o płatność skierowanym do Komisji, z zastrzeżeniem spełnienia następujących warunków:

- a) beneficjent zawarł umowę PPP z partnerem prywatnym;*
- b) instytucja zarządzająca potwierdziła, że wydatki deklarowane przez beneficjenta zostały opłacone przez partnera prywatnego i że operacja jest zgodna z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i krajowymi, z programem oraz z warunkami wsparcia dla danej operacji.*

[...]

PYTANIA

Dziękuję za uwagę

TOMASZ JAGUSZTYN-KRYNICKI

E-MAIL: TOMASZ.KRYNICKI@CENTRUM-PPP.PL

MOBILE: 502445959

TOMASZ JAGUSZTYN – KRYNICKI

29 SIERPNIA 2014 ROKU, GDAŃSK